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 **1.Введение.**

«В этом и заключается трагедия века: не в том, что люди бедны, – все люди знают кое-что о бедности; не в том, что люди злы, – а кто без греха? Не в том, что люди невежественны. – а что есть истина? Нет, но в том, что люди так мало знают о людях.»

*У. Э. Б. Дюбуа*

 Знания, даже довольно обширные, являются застывшими, что тормозит саморазвитие.  Такие остановившиеся знания создают иллюзию мнимого благополучия, усыпляют познание.

Это в равной мере относится не только к любому роду человеческой деятельности, включая шахматы, но и к самопознанию. Если человек не знает себя и не пытается узнать, то такое невежество так же опасно, как и невежество в сфере познания внешнего мира. Оно поражает застой в нравственном самосознании и в духовном развитии человека.

Сократ говорил: «*Ведь тем-то и опасно невежество, что человек, и не прекрасный, и не совершенный, и не умный, вполне доволен собой». Так рождается самоуспокоение, довольство человека скудностью своего духовного мира, некритическому отношению к себе самому. Сократ же беспрестанно испытывает себя и других, учит людей задавать самим себе вопросы и критически относится к себе. Требует постоянно держать в напряжении интеллектуальные силы.*

*Конечная цель самосовершенствования личности - это нравственное возвышение её разума. А гармоничное сочетание знания и нравственности образуют высшую добродетель – мудрость. Так считал Сократ[[1]](#footnote-1).*

Поскольку знание ограничивается незнанием, постараюсь в своей работе принять в качестве основания логическое противопоставление знания незнанию и, наоборот. Такое противопоставление, однако, сразу же обнаруживает свою парадоксальность. Именно эта парадоксальность заставила меня провести исследование, в ходе которого я постараюсь проанализировать поступки героев, используя произведения художественной литературы.

* **Актуальность.**

 Актуальность данной темы бесспорна: читая книги, мы ставим себя на место героев, учимся у них. На их примерах мы отчетливо видим, как незнания или знания в определенных областях помогают героям решать проблемы. Каждый день люди открывают что-то новое. Все нововведения приходится запоминать и учиться их применять в дальнейшем. Знания играют не самую последнюю роль в жизни человека. Можно даже сказать, что на современном этапе развития знания занимают главенствующую позицию в жизни человека. Чем больше человек знает, тем больше он духовно и даже материально богат. Однако знания человека не должны быть поверхностными. Человеку важно развиваться в какой-то определенной области, не исключая общую эрудицию. И уровень знаний человечества все больше растет пропорционально тому, с каким темпом развивается общество и наука. Но, как известно, знание порождает еще большее незнание.

**Цель работы**: воспитание подрастающего поколения на примере жизненного пути литературных героев.
**Для достижения цели** я определил следующие задачи:
• развивать интерес к художественной литературе;
• изучить большой объем материала по заданной в исследовательской работе теме;
• формировать у обучающихся интерес к исследовательской и проектной деятельности;
• посмотреть наличие литературы по этой теме, проанализировать её;
• познакомиться с высказываниями великих людей по теме работы;
• развить навыки исследовательской работы в области читательской культуры.

**2. Основная часть.**

**Кто знаниями обладает, тот всюду побеждает.**

Итак, обращусь к произведениям художественной литературы и постараюсь раскрыть предложенную тему исследования. Прочитав пьесу «На дне» М. Горького, я считаю ее очень поучительной для многих людей. В ней видны многочисленные пороки общества, которые представлены поведением разных героев. Некоторые из них научились это использовать в своих целях и считали, что этим они не только помогают себе, но и другим людям. Подтверждением являются слова одного из героев, Луки, 60-летнего старика, который как неожиданно появляется среди ночлежников, так и пропадает. Судя по всему, Лука ранее отбывал срок на каторге за какое-то преступление, но сбежал оттуда. Лука - жалостливый, милый, добрый, неглупый старик. Поселившись в ночлежке, он дает другим героям советы и пытается утешить их. Этот человек хорошо знает человеческую психологию и говорит людям то, что они хотят слышать. *Актер. Пропил я душу, старик... я, брат, погиб... А почему - погиб? Веры у меня не было... Кончен я...*

*Лука. Ну, чего? Ты... лечись! От пьянства нынче лечат, слышь! Бесплатно, браток, лечат... такая уж лечебница устроена для пьяниц... чтобы, значит, даром их лечить... Признали, видишь, что пьяница - тоже человек... и даже - рады, когда он лечиться желает! Ну-ка вот, валяй! Иди...*

*Актер (задумчиво). Куда? Где это?*

*Лука. А это... в одном городе... как его? Название у него эдакое... Да я тебе город назову!.. Ты только вот чего: ты пока готовься! Воздержись!.. возьми себя в руки и - терпи... А потом - вылечишься... и начнешь жить снова... хорошо, брат, снова-то! Ну, решай... в два приема...*

*Актер (улыбаясь). Снова... сначала... Это - хорошо... Н-да... Снова? (Смеется.) Ну... да! Я могу?! Ведь могу, а?*

*Лука. А чего? Человек - все может... лишь бы захотел...*

*Актер (вдруг, как бы проснувшись). Ты - чудак! Прощай пока! (Свистит.) Старичок... прощай... (Уходит.)[[2]](#footnote-2)*

 Как мы видим, актеру он рассказал о некой бесплатной лечебнице для алкоголиков, это благотворно повлияло на героя, но он не знал, что это лишь сладкая ложь, которая впоследствии вскрылась и погубила Актера. Другие люди были успешны в своем прошлом и имели знания, которые помогали им безбедно жить. Одним из таких персонажей является Бубнов. Перед тем, как попасть в ночлежку, он был мастером по изготовлению изделий из кожи и меха. Он знал, как обращаться с этими дорогими материалами, как угодить покупателю и заработать деньги. Но судьба сложилась не в лучшую сторону, так как разлад в семье привел к разладу в душе героя, поэтому он был вынужден после развода уйти в ночлежку.

*Жена у меня с мастером связалась... Мастер, положим, хороший... очень он ловко собак в енотов перекрашивал... <...> И так они крепко друг за друга взялись, что — того и гляди — либо отравят меня, либо ещё как со света сживут. Я было — жену бить... а мастер — меня... Очень злобно дрался! <...> Ну и я тоже обозлился... однажды жену по башке железным аршином тяпнул... <...> Однако вижу — ничего эдак не выйдет... одолевают они меня! И задумал я тут — укокошить жену... крепко задумал! Но вовремя спохватился — ушёл… <...> Только... мастерская-то на жену была... и остался я — как видишь! Хоть, по правде говоря, пропил бы я мастерскую...* [[3]](#footnote-3)

Умнейший человек, общаясь с малообразованными людьми, не постигает, а теряет ранее приобретенные знания, начинается частичная деградация личности.

Приходя к выводу по анализу данных образов, могу сказать, что знания делятся на материальные и нематериальные. Материальными знаниями в пьесе обладают Бубнов, Васька Пепел, Клещ, Квашня: у таких героев знания больше созидательного плана. Нематериальными знаниями в пьесе наделены Лука, Актер, Наталья, Барон, Настя, которые больше говорят, чем делают. Эти персонажи применяют свои знания для общения между собой.

Рассматривая повесть «Тарас Бульба» Н. В. Гоголя, я увидел, что все герои являются многогранными и интересными. Но акцент, разумеется, сделан на главном персонаже – самом Тарасе Бульбе. Это очень опытный человек, он многое повидал в своей жизни и уже успел получить чин атамана. Кроме того, он отправил своих сыновей учиться в Киевскую бурсу, чтобы они были грамотными и образованными больше, чем их отец. После возвращения сыновей домой Тарас принял решение взять их с собой на войну. Он осознавал рискованность такого решения, но понимал, что сыновья должны знать и соблюдать традиции запорожских казаков, чтобы в любой момент быть готовыми защитить свое государство. Во время всех военных действий Остап и Андрий применяли свои знания, которые они получили от отца и во время обучения в бурсе. Находясь на поле сражения, сыновья учились тактике ведения боя, ориентировались в пространстве, могли быстро принять решение в порой непростых ситуациях.

Так, в одном из сражений младший сын Тараса – Андрий - попал в плен и перешел на сторону врага из-за любви к полячке. Тарас Бульба и Остап не знали этого и были разочарованы предательством близкого человека.

*– Ну, что ж теперь мы будем делать? – сказал Тарас, смотря прямо ему в очи. Но ничего не знал на то сказать Андрий и стоял, утупивши в землю очи. – Что, сынку, помогли тебе твои ляхи? Андрий был безответен. – Так продать? продать веру? продать своих? Стой же, слезай с коня! Покорно, как ребенок, слез он с коня и остановился ни жив ни мертв перед Тарасом.[[4]](#footnote-4)*

В бою отцу пришлось убить сына.

 Через время в плену оказался и Остап. Но он не предал ни отца, ни своих товарищей, так как он знал, что предательство ради удовлетворения собственных желаний для казака страшнее и позорнее смерти. Тарас знал, что смерть может настигнуть его сыновей на поле боя, но не знал, что так скоро. За Остапа он отомстил, применив свои знания в военном ремесле. Он сжег десятки польских городов и не щадил никого. А своим казакам он сказал: «Пусть же знают они все, что такое значит в Русской земле товарищество! Уж если на то пошло, чтобы умирать, – так никому ж из них не доведется так умирать!.. Никому, никому!.. Не хватит у них на то мышиной натуры их!»

Обобщая сказанное, хочу отметить огромную роль силы знаний, полученных Тарасом Бульбой за всю жизнь, которые он со всеми тонкостями военного дела передавал сыновьям. Я увидел, как герои произведения применяли свои знания на войне, знали, как с меньшими потерями и очень быстро захватывать города и эффективно вести бой. Знание психологии людей и умение вести их за собой, быть лидером, знание традиций и их великой мощи сделали Тараса Бульбу не просто атаманом, а национальным героем.

Следующим произведением, раскрывающим тему моей исследовательской работы, является поэма «Мертвые души» Н. В. Гоголя. В произведении автором выведен на первый план очень интересный по своей манере общения с людьми главный герой – Павел Иванович Чичиков. Из текста я узнал, что это бывший служащий, уже привлекавшийся к суду за мошенничество. Он путешествует по России и скупает умерших крестьян с целью получить от опекунского совета ссуду в размере 200 рублей за душу, представив их якобы живыми. Я увидел, что герой знал лазейки в законах и правилах и умело ими пользовался. Чичиков знал, как нужно общаться с высокопоставленными чиновниками, поэтому быстро расположил их к себе. Чичиков хорошо разбирается в людях, старается всячески им угодить: это проявлялось в его поведении и даже в общении, он знал, что нужно помещикам предложить, чтобы они без сомнений и раздумий отдали документы умерших крестьян. Так, при общении с Маниловым герой видит, что помещик мечтателен, не вполне образован, занят только семьей и все вокруг он видит в розовом свете. Поэтому, анализируя этого персонажа, Чичиков приходит к выводу, что бесхозяйственность и незаконченность в интерьере объясняются хозяйской ленью и чрезмерной романтикой образов. Узнав Манилова поближе, Чичиков успешно совершает выгодную сделку, приобретая мертвые души бесплатно.

*Манилов, сделавши некоторое движение головою, посмотрел очень значительно в лицо Чичикова, показав во всех чертах лица своего и в сжатых губах такое глубокое выражение, какого, может быть, и не видано было на человеческом лице, разве только у какого-нибудь слишком умного министра, да и то в минуту самого головоломного дела.*

*Но Чичиков сказал просто, что подобное предприятие, или негоция, никак не будет несоответствующею гражданским постановлениям и дальнейшим видам России, а чрез минуту потом прибавил, что казна получит даже выгоды, ибо получит законные пошлины.*

*– Так вы полагаете?..*

*– Я полагаю, что это будет хорошо.*

*– А, если хорошо, это другое дело: я против этого ничего, – сказал Манилов и совершенно успокоился.*

*– Теперь остается условиться в цене.*

*– Как в цене? – сказал опять Манилов и остановился. – Неужели вы полагаете, что я стану брать деньги за души, которые в некотором роде окончили свое существование? Если уж вам пришло этакое, так сказать, фантастическое желание, то с своей стороны я передаю их вам безынтересно и купчую беру на себя.[[5]](#footnote-5)*

Полная противоположность Манилову – расчетливый и опытный в совершении сделок Собакевич, который сразу же «раскусил» намерения Чичикова и решил, как и Коробочка, не продешевить.

 *– А, например, как же цена? хотя, впрочем, это такой предмет… что о цене даже странно… – Да чтобы не запрашивать с вас лишнего, по сту рублей за штуку! – сказал Собакевич. – По сту! – вскричал Чичиков, разинув рот и поглядевши ему в самые глаза, не зная, сам ли он ослышался, или язык Собакевича по своей тяжелой натуре, не так поворотившись, брякнул вместо одного другое слово. – Что ж, разве это для вас дорого? – произнес Собакевич.[[6]](#footnote-6)*

 Удивленный Чичиков поражается хватке Михаила Семеновича и применяет навыки психологического воздействия. Ему удается «сбить цену» со 100 рублей до 2,5 благодаря своему умению убеждать. Я понял, что такое может провернуть только тот человек, который обладает эрудицией, «торговой хитростью», умением вести диалог на выгодных условиях не только для себя, но и покупателя. Когда цель Чичикова становится достигнутой (после приобретения 400 душ), он хочет поскорее покинуть город, но еще не знает, как долго будут оформляться документы. Из-за этого ему приходится задержаться в уездном городе NN. Горожане не знали, кто такой Чичиков на самом деле, и пытались это выяснить. Всех волновал вопрос: «С какой целью Чичиков скупает «мертвые души»?» Многие стали подозревать Чичикова в афере, и оставаться в городе стало опасно, поэтому герой решает скорее уехать.

 Проанализировав это произведение, делаю вывод, что проводить такие успешные махинации Чичикову помогли его знания в области психологии. Он умело общался с людьми и знал, чего они желают. К тому же, Чичиков умел вовремя поддержать разговор, убедить собеседника, привести весомые аргументы, что всегда ценилось в обществе. Также Павел Иванович хорошо знал законы и умело маневрировал между ними, из-за чего ему часто удавалось выходить сухим из воды.

Город, в котором происходит действие в произведении «Шинель» Н. В. Гоголя, кишит человеческими пороками. Это представлено в произведении, описывающем безликую жизнь мелкого чиновника, - настоящем манифесте равноправия для людей с разным характером, способностями, социальным статусом. Главный герой – Башмачкин Акакий Акакиевич - являлся человеком очень закрытым. Коллеги откровенно издевались над Башмачкиным, и он не знал, как вести себя в такой ситуации. Множество персонажей показано злыми и эгоистичными людьми, которые не сочувствуют горю другого. Они не знают гуманизма, им знакомо лишь неравенство и плохое отношение к подчиненным. Они не могут радоваться простым вещам, люди их угнетают. Сам герой не знал большего удовольствия, чем заниматься своей работой – переписывать документы. Дни его были однообразны до того момента, как его шинель совсем не износилась. Денег у него не было, и Акакию Акакиевичу пришлось откладывать средства для покупки нового сукна. Когда, наконец, его мечта сбылась и ему сшили новую шинель, герой познал новое счастье, но он и не догадывался, что продлится оно недолго. Когда Башмачкин возвращался от начальника, его обокрали, и он остался без шинели. Поход к надзирателю ничего не изменил, и снова герой остался ни с чем. Один из его коллег посоветовал обратиться к значительному лицу, а тот, решив показать свою строгость перед товарищем, прогнал бедного чиновника, попутно накричав на него.

*- Что вы, милостивый государь, - продолжал он отрывисто, - не знаете порядка? куда вы зашли? не знаете, как водятся дела? Об этом вы должны были прежде подать просьбу в канцелярию; она пошла бы к столоначальнику, к начальнику отделения, потом передана была бы секретарю, а секретарь доставил бы ее уже мне...
- Но, ваше превосходительство, - сказал Акакий Акакиевич, стараясь собрать всю небольшую горсть присутствия духа,, какая только в нем была, и чувствуя в то же время, что он вспотел ужасным образом, - я ваше превосходительство осмелился утрудить потому, что секретари того... ненадежный народ...
- Что, что, что? - сказал значительное лицо.- Откуда вы набрались такого духу? откуда вы мыслей таких набрались? что за буйство такое распространилось между молодыми людьми против начальников и высших!
Значительное лицо, кажется, не заметил, что Акакию Акакиевичу забралось уже за пятьдесят лет. Стало быть, если бы он и мог назваться молодым человеком, то разве только относительно, то есть в отношении к тому, кому уже было за семьдесят лет.
- Знаете ли вы, кому это говорите? понимаете ли вы, кто стоит перед вами? понимаете ли вы это, понимаете ли это? я вас спрашиваю.
Тут он топнул ногою, возведя голос до такой сильной ноты, что даже и не Акакию Акакиевичу сделалось бы страшно. Акакий Акакиевич так и обмер, пошатнулся, затрясся всем телом и никак не мог стоять: если бы не подбежали тут же сторожа поддержать его, он бы шлепнулся на пол; его вынесли почти без движения.[[7]](#footnote-7)*

 Акакий Акакиевич заболел и умер.

Эта повесть показывает нам пороки людей, которые преобладали в обществе: отсутствие милосердия, сострадания, взаимопомощи, уважения. Герои знали лишь, как унижать тех, кто ниже их по чину. Но также мы видим, как плохо влияет закрытость на статус людей, Акакий знал, как к нему относятся люди, но не предпринимал ничего, чтобы это изменить, потому что был трусливым.

За свое бездействие и незнание, как вести себя в трудной сложившейся ситуации, за трусость, закрытость Башмачкин жестоко наказан жизнью. Незначительные знания не помогли герою выжить в жестоком мире бездушных и корыстных людей.

 С такими людьми можно встретиться всюду. Не исключением является Великая Отечественная война. Нельзя забывать уроки, которые человечество вынесло из общей трагедии народа. Война нанесла непоправимый ущерб миллионам наших сограждан, и одним из них был Андрей Соколов - главный герой рассказа М. А. Шолохова «Судьба человека». Достоверность величайшего творения автора, которое завоевало мировую популярность, поражает своим трагизмом и человечностью. Отправившись на войну, Андрей Соколов осознавал, что ему придется рисковать своей жизнью ради государства. На войне он зарекомендовал себя знающим водителем, который выполнял любые поставленные задачи по доставке снарядов для гаубичной батареи. Герой знал, что он может не доехать и подорваться в любой момент во время обстрела. Попав в плен, герой не знал, что среди таких же, как он, найдется предатель. Андрею пришлось ночью ликвидировать дезертира. После осуждения несправедливых, по его мнению, действий коменданта, Андрей Соколов был отправлен на допрос к Мюллеру, который и был начальником лагеря. Там Соколов продемонстрировал всю свою силу воли и независимость. После беседы с немцем он заслужил его доверие и уважение. *Комендант стал серьезный с виду, поправил у себя на груди два железных креста, вышел из-за стола безоружный и говорит: «Вот что, Соколов, ты — настоящий русский солдат. Ты храбрый солдат. Я — тоже солдат, и уважаю достойных противников. Стрелять я тебя не буду. К тому же сегодня наши доблестные войска вышли к Волге и целиком овладели Сталинградом. Это для нас большая радость, а потому я великодушно дарю тебе жизнь. Ступай в свой блок, а это тебе за смелость». И подает мне со стола небольшую буханку хлеба и кусок сала.[[8]](#footnote-8)*Соколов знал, что это поможет ему сбежать. Так и получилось. Главный герой смог вернуться на родину, но он узнал о трагедии, которая произошла с его семьей. Невероятно сильным должен быть человек, чтобы пережить такую утрату, но он узнал, что в живых еще остался его сын и он на тот момент имел звание капитана и был награжден медалями. К сожалению, в день Великой Победы сын главного героя погибает от руки немецкого снайпера. Но Андрей Соколов нашел в себе силы жить дальше, потому что знал, что иначе он поступить никак не может. Он не знал, что судьба улыбнется ему и он встретит еще одну одинокую душу, которой отдаст всю свою любовь и отцовское участие (подобрал мальчика-беспризорника, в котором нашел утешение).

Проанализировав данное произведение, я прихожу к выводу, что главному герою помогли преодолеть все испытания в жизни его знания. Он знал, что сможет отдать долг родине, знал, что никогда не сможет предать товарищей. Но самое главное – это то, что он знал, что всегда будет милосердным и умеющим сострадать.

3. **Заключение.**

Итак, цель нашего проекта достигнута путем полной реализации поставленных задач. Исследование проведено на основе огромного пласта информации, взятого из содержания произведений Гоголя, Горького, Шолохова, в произведениях которых нашла отражение тема проекта.

В заключении хочется сказать, что пока человек познает что-то новое, он готов побеждать снова и снова, не зря свою исследовательскую работу я назвал «**Кто знаниями обладает, тот всюду побеждает»,** ведь знания – это бесценный ресурс. Особенно важно уметь ими пользоваться, ведь именно они помогают нам в сложных жизненных ситуациях. Жить – значит изучать то, что дали нам предки и открывать что-то для потомков. Нужно получать знания, пока есть возможность. К сожалению, мой путь познания наук в школе подходит к концу, но впереди новые высоты, которые я с радостью буду покорять.

Проектная работа не является для меня новинкой, но каждое такое исследование, это не только проверка умений и знаний, но и настоящий жизненный урок, который на примере литературных героев учит нас составлять наш путь, в котором всегда будет место для новых знаний.

**Новизна исследовательской работы** заключается в том, что предметом исследования может быть большое количество разнообразного материала по предложенной теме.
**Методы исследования**:

* работа с литературными произведениями, словарями;
* выявление и анализ опубликованных источников;
* наблюдение;
* метод обобщения и систематизации изучаемого материала.
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